Chełmża, dnia 17.03.2010r.

RO – 341-10-3/10

Do wiadomości
uczestnicy postępowania

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwot określonych w przepisach wydanych ma podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na **„Wykonanie chodników w miejscowościach Głuchowo-Windak, Kuczwały, Dziemiony, Gm. Chełmża" najkorzystniejszą ofertę złożyła**
Firma:
BOGMAR Sp. z o.o. Ostromecko
Ul. Kasztanowa 9, 86-070 Dąbrowa Chełmińska
za cenę brutto oferty 69.850,00 zł (słownie: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset pięćdziesiąt złotych 00/100).

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 informuję, że umowa w sprawie niniejszego postępowania może być zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn.zm.) Zamawiający podaje informacje dot. przyznanej punktacji złożonym ofertom, o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz o wykonawcach wykluczonych z postępowania:

NR oferty	**Nazwa Oferenta**	**Adres Oferenta**	**Ilość uzyskanych punktów (jedyne kryterium – cena)**	**Uwagi**
I	Transbruk Barczyńscy S.C.	ul. Ugory 17 87-100 Toruń	----------	Wykonawcę wykluczono na podst. art. 24 ust. 2 pkt 4, ofertę odrzucono na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5 i art. 24 ust. 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Uzasadnienie znajduje się w piśmie RO-341-10-1/10 (otrzymanym do wiadomości)
II	Firma Budowlano-Brukarska JANBRUK	Grzywna 148 87-140 Chełmża	81,56pkt	
III	Firma Handlowo-Usługowa Zbigniew Kuciak	ul. Gen. Sikorskiego 47 87-140 Chełmża	70,95pkt	
IV	Zakład Konserwacji Zieleni Miejskiej Janina Horyd	ul. Piastowska 11E 82-500 Kwidzyn	48,09pkt	
V	UNI-BRUK BIS	ul. Wyzwolenia 116A/7 85-790 Bydgoszcz	89,07pkt	
VI	FIRMA TECH DRÓG Wykonawstwo i Nadzór Robót	Drogowych ul. Krasińskiego 115A/9 87-100 Toruń	56,38pkt	
VII	BOGMAR Sp. z o.o.	Ostromecko Ul. Kasztanowa 9 86-070 Dąbrowa Chełmińska	100pkt	
VIII	BET-BUD Zakład Usługowo-	ul. K. Wielkiego	----------	Wykonawcę

	Produkcyjny	18 87-720 Ciechocinek		wykluczono na podst. art. 24 ust. 2 pkt 4, ofertę odrzucono na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5 i art. 24 ust. 4 PZP. Uzasadnienie znajduje się w piśmie RO-341-10-2/10 (otrzymanym do wiadomości)
IX	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bestel Sp. o.o.	ul. Gajowa 4 85-087 Bydgoszcz	52,17pkt	
X	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych DROBUD S.J.	Ul. Głowackiego 20, 87-140 Chełmża	92,69pkt	

Uzasadnienie wyboru

W postępowaniu wpłynęło do Zamawiającego 10 ofert. Osiem ofert spełnia wymogi formalne tj. zawierają one wymagane dokumenty. Dwóch Wykonawców zostało z postępowania wykluczonych. Uzasadnienie prawne wykluczenia zawiera w/w tabela, zaś uzasadnienie faktyczne zawierają pisma do oferentów informujące o wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawcy Ci pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 i 4 do uzupełnienia brakujących w ofercie lub wyjaśnienia zawierających błędy dokumentów potwierdzających spełnienie warunków, w wyznaczonym terminie nie złożyli wymaganych dokumentów. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena -100%. Na podstawie przyjętych warunków i kryteriów oceniono dwadzieścia ważnych ofert.

Wobec tego dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej, a tym samym rozstrzygnięto postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania
2. a/a